



JEGYZŐKÖNYV

***DUDAR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2016. ÁPRILIS 19. NAPJÁN TARTOTT
RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL***

JEGYZŐKÖNYV

Dudar Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli, nyílt üléséről.

Időpont: 2016. április 19., 8.00 óra.

Helyszín: Dudari Közös Önkormányzati Hivatal Tanácsterme - 8416 Dudar, Rákóczi F. u. 19.

Jelen vannak:

Szócsné Dr. Nagy Ilona -alpolgármester
Balogh István – képviselő
Dégi István – képviselő
Jakab Balázs – képviselő
Jakab Gyula – képviselő
Kernuszné Janás Rita – képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

dr. Szivák Péter – jegyző

Igazoltan távol:

Tóth Edina Kitti polgármester

I. Az ülés megnyitása

Szócsné Dr. Nagy Ilona alpolgármester:

Köszönti a Képviselő-testület megjelent tagjait. Elmondja, hogy Polgármester asszony egyéb kötelező elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni, így ma ő vezeti a rendkívüli testületi ülést. Megállapítja, hogy 6 fő képviselő jelen van, így az ülés határozatképes.

Az alpolgármester javaslatot tesz a képviselő-testület ülésének napirendjére.. Kéri, hogy a testület foglaljon állást, az előterjesztett napirendi javaslattal kapcsolatban.

Hozzászólás nem történt!

A képviselő-testület határozathozatal nélkül, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az ülés napirendjét.

NAPIRENDI PONTOK

1.) Peren kívüli egyezség megkötése a Puskás Tamás Péterrel szemben a Zirci Járásbíróságon folyó birtokvédelmi eljárásban.

Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester

II. NAPIRENDEK MEGTÁRGYALÁSA

1.) Peren kívüli egyezség megkötése a Puskás Tamás Péterrel szemben a Zirci Járásbíróságon folyó birtokvédelmi eljárásban.

Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester

Szócsné Dr. Nagy Ilona alpolgármester:

Tájékoztatja a testületet, hogy a mai napon kerül sor a következő, várhatóan ítélettel záruló tárgyalásra a Puskás Tamással folyó bírósági eljárásban. Történtek további egyeztetések az esetleges peren kívüli megegyezés tárgyában. Az előterjesztés mellékleteként kiküldött megállapodás tervezet kedvezőbb a korábban tárgyaltnál, de még így is nagy terhet ró az önkormányzatra. Korábbi testületi ülésen elhangzott, hogy a felperes keresetében vannak jogos, valóban az önkormányzat oldaláról keletkező korábbi mulasztás következményeiként kezelhető követelések, és vannak tőlünk független, illetve rajtunk kívül álló okból jelentkező problémák. Kérem, mondja el mindenki a véleményét az egyezségkötésről.

Dégi István képviselő:

Továbbra sem támogatja a megállapodás megkötését. Elmondja, hogy a csapadékvíz arra folyt mindig is, nem változtatott ezen érdeemben a kiépített csapadékvíz elvezető rendszer. A szemétkérdést a szomszédjával kellene rendeznie Puskás úrnak. Semmi biztosítékot nem lát arra vonatkozóan, hogy ezen per egyezséggel történő lezárása esetén nem indul másik ügy, valami hasonló sérelemre alapozva, illetve aggályosnak tartja, hogy más lakosok is kedvet kaphatnak az Önkormányzattal szembeni pereskedésre.

Jakab Gyula képviselő:

A precedens jelenség elkerülését ő is fontosnak tartja, ugyanakkor, ha csupán hajszállal is mégis afelé hajlik, hogy fogadjuk el a megállapodást.

Kernuszné Janás Rita:

Az a véleménye, hogy törekedjünk a megegyezésre. A felperes korábbi döntésünket követően engedett az igényiből. Egy elhúzódó pereskedésből meggyőződésem szerint rosszabbul jön ki az Önkormányzattal.

Dégi István képviselő:

Amennyiben megvárjuk a döntést, legalább tisztán látjuk, hogy miben vagyunk vétkesek, min kell változtatnunk.

Jakab Balázs képviselő:

Másodfokon elképzelhető, hogy még alaposabban kivizsgálják az ügyet, újabb, nem kis költséggel járó szakértő, vagy szakértők bevonásával. Amennyiben a másik félben is megvan a hajlandóság a megállapodásra, javasolom, hogy fogadjuk azt el.

Balogh István képviselő:

Nem egyszerű a kérdés. Egyetértek Dégi képviselő társammal abban, hogy nincs semmiféle biztosíték arra vonatkozóan, hogy az egyezség megkötésével a téma lezárul. Úgy gondolom, hogy nem kellene ilyen jellegű precedens teremtenünk. Anyagilag is magas összeget kellene kifizetnünk, ami tudom, hogy a per folytatásával elképzelhető, hogy még magasabb is lesz, de azt legalább már nem önként vállaljuk, és tisztán látnánk a megállapított korábbi szabálytalanságainkat, hiányosságainkat, mait rendezni kell. Összességében, elveimet és az eddig elmondottakat szem előtt tartva nem támogatom a megállapodás elfogadását.

Szőcsné Dr. Nagy Ilona alpolgármester:

Köszönöm a véleményeket. Személy szerint úgy gondolom, hogy ezekkel a módosult, kedvezőbb feltételekkel a rendelkezésünkre álló utolsó pillanatban zárjuk le ezt a pereskedést. Részben igaza van a felperesnek, és a megállapodásban foglalt vállalások jelentős része ezekre vonatkozóan állapít meg kötelezettségeket. A kiadások csak növekedni fognak a per folytatásával, úgy gondolom, hogy az önkormányzat akkor jár jobban, ha elfogadja az egyezségről szóló megállapodást.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért azzal, hogy az előterjesztés mellékletében szereplő megállapodás kerüljön elfogadásra, kézfeltartással jelezze azt.

A Képviselő-testület **6 igen szavazattal** – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

**Dudar Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2016. (IV. 19.) önkormányzati határozata**

Dudar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dudar Község Önkormányzata és Puskás Tamás Péter Dudar, Dózsa Gy. u. 30. szám alatti lakos között a Zirci Járásbíróság előtt P.20.148/2014. ügyszám alatt birtokvédelem tárgyában folyó peres eljárás kapcsán az előterjesztés mellékletét képező egyezséget tartalmazó megállapodást elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Szőcsné Dr. Nagy Ilona alpolgármester

Határidő: azonnal


III. Az ülés berekesztése

Szőcsné Dr. Nagy Ilona alpolgármester:

A képviselők munkáját megköszönve, az alpolgármester az ülést 08.15-kor berekesztette.


Tóth Edina Kitti
polgármester




dr. Szivák Péter
jegyző

