



JEGYZŐKÖNYV

***DUDAR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2015. OKTÓBER 27. NAPJÁN TARTOTT
ÜLÉSÉRŐL***

JEGYZŐKÖNYV

Dudar Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendes, nyílt üléséről.

Időpont: 2015. október 27., 18.00 óra.

Helyszín: Dudari Közös Önkormányzati Hivatal Tanácssterme - 8416 Dudar, Rákóczi F. u. 19.

Jelen vannak:

Tóth Edina Kitti polgármester
Balogh István – képviselő
Dégi István – képviselő
Jakab Balázs - képviselő
Jakab Gyula – képviselő
Kernuszné Janás Rita - képviselő
Szöcsné Dr. Nagy Ilona - képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

dr. Szivák Péter – jegyző

A lakosság köréből megjelent: 2 fő

I. Az ülés megnyitása

Tóth Edina Kitti polgármester:

Köszönti a Képviselő-testület megjelent tagjait. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, mivel mind a 7 képviselő testületi tag megjelent, így az ülésen részt vevő szavazásra jogosultak száma 7 fő.

A meghívóban szereplő napirendnél cserét javasol. A 11. napirendet javasolja 1. napirendnek, majd ezt követően a többi napirendet változatlan sorrendben javasolja elfogadásra. Javasolja további két napirendi pont felvételét. Az egyik a Kiskópé Óvoda vezetőjének lemondása, a másik pedig a Kiskópé Óvoda intézmény vezetői feladatainak ellátása. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy amennyiben a módosított napirendi javaslatot elfogadják, azt kézfeltartással jelezzék.

A Képviselő-testület határozathozatal nélkül, 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - elfogadja az ülés napirendjét az alábbiak szerint.

NAPIRENDI PONTOK

- 1.) **Élelmezésvezető tájékoztatója az Önkormányzat melegkonyha 2015. évi üzemeltetéséről, az étkeztetés fejlesztésének igényei és lehetőségei.**
Előadó: Horváth Józsefné melegkonyha vezető
- 2.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**
Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester
- 3.) **A helyi adókról szóló 11/2014. (IX.22.) önkormányzati rendelet módosítása.**
Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester
- 4.) **A szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló rendelet elfogadása.**
Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester
- 5.) **A Dudar Község Önkormányzatának kezelésében lévő utakon elhelyezett közlekedési táblák felülvizsgálata.**
Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester
- 6.) **A családsegítés és a gyermekjóléti szolgálat felülvizsgálata.**
Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester
- 7.) **A Helyi Esélyegyenlőségi Program áttekintése.**
Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester
- 8.) **A kötelező felvételt biztosító iskolás körzethatárainak meghatározására vonatkozó tervezet véleményezése.**
Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester
- 9.) **A Dudari Általános iskolába más településekről bejáró tanulói utazási költségének átvállalása.**
Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester
- 10.) **Papp Gyula kérelme a Petőfi Sándor utca szennyvíz tisztító felé vezető szakaszán (Fodorkert utca) közvilágítás kiépítésére.**
Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester
- 11.) **Síkosság elleni védekezés, valamint a hó eltakarítás vonatkozásában beérkezett ajánlatok elbírálása.**
Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester
- 12.) **Tájékoztató az Idősek Napja rendezvényről.**
Előadó: Szócsné Dr. Nagy Ilona alpolgármester

13.) A Kiskópé Óvoda Dudar vezetőjének rendkívüli lemondása.

Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester

14.) A Kiskópé Óvoda Dudar intézmény vezetői feladatainak ellátása.

Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester

15.) Vegyes ügyek.

Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester

II. NAPIRENDEK MEGTÁRGYALÁSA

1.) Élelmezésvezető tájékoztatója az Önkormányzat melegkonyha 2015. évi üzemeltetéséről, az étkeztetés fejlesztésének igényei és lehetőségei.

Előadó: Horváth Józsefné melegkonyha vezető

Tóth Edina Kitti polgármester:

Felkéri Horváth Józsefné élelmezésvezetőt a tájékoztató megtartására.

Horváth Józsefné melegkonyha vezető:

Legelőször a 2015. szeptember 01-i létszámadatokat ismerteti, mivel ez az alapja a Melegkonyha működésének, így jobban lehet látni, hogyan működnek. Dudar vonatkozásában van 47 óvodásunk, 118 iskolásunk, 50 szociális étkezőnk, 52 vendégünk és 12 cafatériásunk. Nagyesztergár vonatkozásában 24 óvodás, 57 iskolás, 30 szociális étkező, 7 vendég, mely összesen 118 adag. Bakonyháza vonatkozásában 45 óvodás, 85 iskolás, 48 szociális étkező, 6 vendég, mely összesen 184 adag. Így mindösszesen 116 óvodást, 260 iskolást, 128 szociális étkező vesz részt az étkeztetésben, valamint 65 a vendég és 17 a cafatériás étkező. Összesen 586 adag a teljes létszám. Ez teljesen friss adat, mivel már megvolt a szeptemberi zárása, így szeptember hónapban 11.693 adag ételt készítettünk el. A napi 586 adag – teljes létszám - nem mindig van meg, mivel mindig van hiányzó, vagy aki nem kéri. A 11.693 viszont már tényleges adat, tehát az elkészült adat. Ez az ebédadag, ezen belül az iskolásoknak, óvodásoknak készítünk tízórait, uzsonnát. A szülők részéről lehet választani ebédet, tízórai-ebédet, ebéd-uzsonnát, tízórai-ebéd-uzsonnát. A napi felhasználható keretösszegünk ennek arányában kb. napi 146.000,- Ft., melyet nyersanyagra elfogyasztunk. Ehhez a adagszámhoz kétfő képzett szakácsunk és 5 fő konyhai kisegítőnk van, az 1 fő élelmezésvezető mellett. Az adatokból is látszik, hogy az 1 főre eső létszám – teljes létszámmal számolva - 84 adag. Ez azt jelenti, hogy 1 fő dolgozó minden nap 84 főt lát el. Ha a szeptemberi átlagot veszi 75 fő az ellátott, tehát egy fő 75 főt lát el. Ezt úgy kell érteni, hogy előkészít, mosogat, főz, tehát ebbe minden beletartozik. Mindenkit érdekel, hogy az új rendeletnek a Melegkonyha meg tud-e felelni. A válasza igen, mivel e nélkül nem is működhetnének. Ennek a rendszernek az adminisztratív része sokkal nehezebb, mint a technikai része. Ezen nem lehet változtatni, mivel az adagszámot meg kell főzni. Az adminisztratív rész nagyon nehéz, mivel sok munkával, sok idővel és sok papírral jár ez a tevékenység. Maradéktalanul megfelelni ennek az új rendeletnek nem lehet, és nem is az a cél A büntetési oldalát a rendelet végrehajtásának ki is tolták 2021-ig. A törvényhozó is

beismerte, hogy a rendelet végrehajtásának nem lehet megfelelni és nem is tud senki. A normát amúgy sem tudták tartani, viszont minimális normaemelésre szükség volt. Úgy volt, ha a normába nem férnek bele, akkor egy korrekcióra van lehetőség, de erre nem kellett sort keríteni. A megrendelések teljesen biztosítottak. Az őstermelőktől származó bevételt azonban nem tudja bővíteni a melegkonyha. Jó az elgondolás, hogy őstermelőktől vásároljunk, de nincs kitől már Dudaron. Lényegesnek tartja elmondani, hogy a nyár folyamán a konyha teljesen megújult. Megköszöni a felújítási munkákban résztvevők lelkiismeretes munkáját.

Kernuszné Janás Rita képviselő:

Ő is látta, hogy milyen szépen megújult a konyha. A főzési létszámokról érdeklődik.

Horváth Józsefné élelmezésvezető:

Ismerteti, hogy a létszám mindig ennyi volt. Az adagszámnál nem az a gond, hogy kevés a létszám, hanem a konyhai felszerelés kevés, illetve korlátozott.

Szócsné Dr. Nagy Ilona alpolgármester:

Régen, mikor még ő volt a gyermekorvos is, minden héten alá kellett írni az étlapot. Most ez megszűnt?

Horváth Józsefné élelmezésvezető:

Elmondja, hogy nem szűnt meg, de a Kormány már sok mindenben „szabad kezet ad”, nincs az a nagy szigorúság mint régen. Ami régen szabályozottabb volt, most azt mondja, „csináld, ahogy akard”, csak ne legyen baj belőle.

Szócsné Dr. Nagy Ilona alpolgármester:

Ha az étrendet más személy is aláírja, vállalja a felelősséget. Semmi értelme annak, hogy az előírásoknak megfelel az étel, de a moslékba megy.

Horváth Józsefné élelmezésvezető:

Egy személyben vállalja a felelősséget, mert ha kijön a Népegészségügyi Intézet, ő elmondja, hogy nem cukrozhatja az ételt, illetve italt. Példaként elmondja, hogy régen 60 liter teához adhatott 6 kg cukrot, most 3,5 -4 kg-nál tart. Fokozatosan kell elvenni a cukor adagot. Azt viszont elmondhatja, hogy sokkal kevesebb az elmaradott befizető személy, mint régen. Az idősek részéről is van egy fegyelem és a szülők is sokkal „korrektebbek” mint régen.

Tóth Edina Kitti polgármester:

A mi konyhánknál picit előny, hogy nem az idén próbáltuk bevezetni az egészséges táplálkozást, egyfajta fokozatosságot indítottunk el évekkkel ezelőtt. Illetve nagyon fontos azt a kérdés, hogy jóllakik-e a gyermek. El kell dönteni, hogy minek feleljünk meg: annak, hogy a gyermek egyen, vagy annak, hogy a Kormány egy jogszabállyal ezt rendelte el. Egyik részről örülünk, a másik részről ez egy teher. Az idén végrehajtott belső felújítást a következő években folytatni szeretnénk. korábban volt már szó az áramellátás fejlesztésének, és bővítésének lehetőségéről, de az épület külső megújítása, a működtetés költséghatékonyabbá tétele is a céljaink között szerepel. A pályázat adta lehetőséggel a jövőben is élni kívánunk, de nem várhatunk kizárólag a pályázatok útján elnyerhető pénzeszközökre. A feladat-alapú finanszírozásból is felhasználhatunk ezeket a célokra, ahogy tettük azt ezen a nyáron is. Ez

egy nagyon kockázatos beruházás volt olyan szempontból, hogy egy hónap alatt kellett csodát művelni. Úgy véli, hogy a szakemberek becsületén múltott a helytállás.

Beszéltünk a közfoglalkoztatásról. Ez az a terület, ahol egy kicsit tudunk gazdálkodni. Az ott megtakarított forrást tudjuk más célra fordítani. Ez a konyha esetében is igaz, sőt talán itt a legjobban igaz. Azonban ezt hosszú távon olyan vonatkozásban tartanánk fenn, hogy egyfajta betanulási lehetőséget adjon azoknak a munkavállalásra, akik közfoglalkoztatásban, munkanélküliségben élnek. Erre szép példa is mutatkozik, mivel nem egy ember került már be állományba közfoglalkoztatásból. Arra törekszünk, hogy évről-évre plusz egy főt állományba tudjunk helyezni. Ez egyfajta biztonság a munkaadó és a munkavállaló részére is. Egyfajta megbecsülést is jelent, hiszen ezt a kemény fizikai munkát csak odaadással lehet végezni. Ez nekünk is fontos, hogy kiszámítható legyen, hiszen a közmunkáról csak hónapokban gondolkodik, és ez egyfajta bizonytalanságot okoz.

Van-e további kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy nincs.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a beszámolóban foglaltakkal egyetért, az kézfeltartással jelezze azt.

A Képviselő-testület határozathozatal nélkül **7 igen szavazattal** – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta az élelmezésvezető beszámolóját a melegkonyha 2015. évi üzemeltetéséről.

2.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester

Tóth Edina Kitti polgármester:

Ismerteti, hogy a 43-as határozatunkban a szociális tűzifa pályázat benyújtása volt a téma. 88 m³ tűzifára adtuk be a kérelmünket, 43 m³ tűzifát kaptunk. Ez az előző évek tendenciájához hasonló, mivel kb. az igénybejelentés felét szokták megítélni. Ennek is nagyon örültünk, melynek a lefolytatása, végrehajtása folyamatban van. A 44-es határozatunk alapján a Művelődési Ház és a Közösségi Könyvtár elnevezésének átvezetése folyamatban van.

A 45-ös határozat a Bakonykarszt Zrt. részére visszavonó határozat a vagyonértékelés vonatkozásában. A megszüntető okirat még nem került aláírásra.

A 46-os határozatunk a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat, melyhez ez évben is csatlakoztunk. Maximum összeggel támogatva a főiskolásokat, egyetemistákat. A pályázati kiírása megtörtént közzétettük. Szabó Éva előadó végzi ezt a feladat végrehajtást. A pályázati felhívás a honlapon is olvasható.

A 47-es határozatot végrehajtva a Ravatalozó javítására szerződést kötöttünk. A halottak napja utáni időpontban kezdődnek meg a munkálatok.

Van-e további kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy nincs.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze azt.

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal** – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

Dudar Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
48/2015. (X. 27.) önkormányzati határozata

Dudar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Tóth Edina Kitti polgármester

Határidő: azonnal

3.) A helyi adókról szóló 11/2014. (IX.22.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester

Tóth Edina Kitti polgármester:

Ismerteti, hogy a helyi adó rendelet módosításáról már korábban is szót ejtettünk. Felvetődött több lehetőség, amit Jegyző Úr áttekintett. Az adóminimum megállapítására vonatkozó szabályozás rendeletbe foglalása megengedett, ezért a 9.600,- Ft-os minimális adóösszeg bekerült a tervezetbe.

Tóth Edina Kitti polgármester:

Érdeklődik, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Dégi István képviselő:

Nem tartja indokoltnak a módosítást. Elmondja, hogy az előterjesztésben foglaltak szerint jó a fizetési morál a településen. Az idén bevezetett adóteher növeléssel járó módosítást, kisebb zúgolódások után a település lakosai jól fogadták. Miért változtatunk rajta egy év után?

Tóth Edina Kitti polgármester:

Az adófizetői morál jó, de a jelenleg hatályos adórendelet elfogadásakor abban maradtak, hogy egy év múlva az adórendeletet felülvizsgálatra kerül. Úgy véli, attól, hogy jó az adófizetői morál, nem emelhetjük addig az adót, ameddig akarjuk. Ha a szándék megvan ameddig csökkenteni lehet, csökkentjük az adót. Az előterjesztésben szereplő adómérték még mindig magasabb, mint a 2014. évi.

Dégi István képviselő:

Az adó összegét megkérhetnék változatlanul, mely összeg egyfajta tartalékot képezhetne.

Tóth Edina Kitti polgármester:

Ismerteti, hogy összességében 1.000.000,- Ft. adókiegészítés jelentene az összes adózó vonatkozásában. Dönthet úgy a testület, hogy nem „nyúlunk” az adórendeletre.

Tóth Edina Kitti polgármester:

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért azzal, hogy az adórendeletet ne módosítsuk, az kézfeltartással jelezze azt.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal a javaslatot elutasította.

Tóth Edina Kitti polgármester:

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki az adórendelet előterjesztésben foglaltak szerinti módosításával egyet ért, az kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen szavazattal** – 1 ellenszavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Dudar Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2015. (X. 28.) önkormányzati rendelete
a helyi adókról szóló 11/2014. (IX. 22) önkormányzati rendelet módosításáról
(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

4.) A szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló rendelet elfogadása.

Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester

Tóth Edina Kitti polgármester:

A korábbi évekhez mérten nem kívántunk a feltétel rendszeren változtatni. Kettő köbmétert juttattunk egy kérelmezőnek, és kb. 30 családot érintett a juttatás az elmúlt télen. Egyéb igényeket is ki tudunk elégíteni, hiszen még van fa az udvarban. „Sajnos” már elindultak az igények, hiszen volt olyan család, aki úgy kezdte az őszt, hogy nincsen tűzifája. Indokolt esetben – ahogy a szociális rendeletünk megengedi – biztosítjuk a tűzifát. Voltak olyan fogalmak, melyeket változtatni kellett, hiszen korábban a foglalkozást helyettesítő támogatásban részesülők is bent voltak az elbírálás során előnyben részesítendő személyek között, de ez az ellátási forma átkerült a Járási Hivatalhoz, így mi ez alapján nem tudunk mérlegelni. Sem enyhíteni, sem szigorítani a feltételeket nem volt indokolt.

Van-e kérdés?

Dégi István képviselő:

Érdeklődik, hogy a temető partfal beruházásból kikerült fa, hová került?

Tóth Edina Kitti polgármester:

Az a fa az egyház tulajdona. 4,8 millió forintot átutalt az egyház a projekt kapcsán az Önkormányzat számára, de a fára igényt tartott, annak megtartását feltételként szabta. Ő úgy tudja, hogy az egyháznak a vállalkozó is fizetett a fáért, de ezt rajtuk kívül rendezték, mivel a terület sem az önkormányzat tulajdona, így a kitermelt fa sem. Tudja, hogy az egyháznál is lehetett igényelni ilyen jellegű tüzelő támogatást. A gondnok úr és a Pünkösdi Egyház is megkereste azzal, hogy amennyiben a településen olyan rászoruló van, akin az egyházak tudnak anyagilag – elsősorban természetbeni támogatással – segíteni és nem fér bele a szociális támogatási, település fenntartási jogosultságba, akkor bátran mehetünk a két egyházhoz, elsősorban a Református Egyházhoz. Nagyon aktívak az adományozásban.

Van-e, hozzászólás?

Megállapítja, hogy nincs.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a rendelet-tervezet elfogadásával egyetért, az kézfeltartással jelezze azt.

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal** – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:

**Dudar Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2015. (X. 28.) önkormányzati rendelete
a szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól
(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

5.) A Dudar Község Önkormányzatának kezelésében lévő utakon elhelyezett közlekedési táblák felülvizsgálata.

Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester

Tóth Edina Kitti polgármester:

Az írásos előterjesztéshez nem kíván kiegészítést tenni csupán annyit, hogy a Jegyző Úrral végig mentek egyesével minden táblához, minden utcán, minden kereszteződésben. Voltak olyan táblák, amelyek cseréje indokolt, mivel már nem láthatóak, nem megfelelő magasságúak.

Felkéri dr. Szivák Péter jegyzőt, ha az előterjesztést szeretné kiegészíteni, tegye meg.

dr. Szivák Péter jegyző:

Az előterjesztés azokat a részeket tartalmazza, amelyek beszerzéssel járnak. Vannak olyan táblák is, melyeknek az elhelyezését módosítjuk, vagy indokoltság hiányában kiveszünk, de arról nem szól az előterjesztés.

Kernuszné Janás Rita képviselő:

Észrevételezi, hogy az előterjesztésben és a határozati javaslatban is a felsorolásnál az egyik helyen Radnóti utca szerepel, de ilyen utca nincs a faluban.

dr. Szivák Péter jegyző:

Ott valóban elírás történt, a nagyesztergári fő utcával lett összekeverve. Az Rákóczi utca lesz helyesen a Radnóti utca helyett.

Jakab Gyula képviselő:

Észrevételezi, hogy a Posta mellett gazdasági bejárat is van, így elég nehéz lenne a kötelező haladási irány táblát betartani.

Tóth Edina Kitti polgármester:

Ismerteti, hogy előző testületi üléseken is szó volt arról, hogy a közterületeket az Önkormányzat az ott parkoló autók miatt nem tudja karbantartani. A Posta többször is jelezte, hogy a nem tudnak sokszor csomagot fogadni, az ott parkoló autók pedig akadályozzák a közterület egyéb célú használatát. Ezért szükséges a leszabályozás. Az észrevétellel egyet ért, és várja az egyéb javaslatokat.

Balogh István képviselő:

Egy időkorlátot is el tud képzelni pl. délután 16,00 órától, reggel 06,00 óráig tiltva a parkolást.

Tóth Edina Kitti polgármester:

Ismerteti, hogy a hó tolassal elég komoly probléma lesz és volt is eddig is a közterületen. Már a szemétszállító cégtől is volt jelzés. Azzal egyet tud érteni, hogy egyéb célra a késő esti, éjszakai órába használják a parkolót, annak nincsen semmi akadálya, de reggel már nem lehessen. A hó tolás is elég körülményes lesz, ha ott áll az autó és esetleg beteríti a hótól. Ebből kifolyólag is konfliktusokra lehet számítani. A ravatalozóval átellenben a buszmegálló mögött javasoltuk az ottani tulajdonosoknak, ha ott kialakítanánk egy murvás parkolót ilyen célra és a tulajdonos is biztonságban tudja az autóját és fizetné is, az egy megfelelő terület lenne. Nekik az a lényeg, hogy a buszra tudjanak menni. Jegyző Urat kérdezi, hogy az időkorlát működhet-e?

dr. Szivák Péter jegyző:

Természetesen igen, csak az idő intervallumot kellene meghatározni.

Dégi István képviselő:

A 18,00 órától – 06,00 óráig tartó idő intervallumban javasolja engedélyezni a parkolást.

Tóth Edina Kitti polgármester:

Javasolná reggel 07,00 óráig, mivel a bolt is akkor nyit és még a Takarékszövetkezet sem tart nyitva.

Jakab Gyula képviselő:

Érdeklődik, ha a parkolást ilyen módon megtiltjuk, akkor az utcai árusokkal mi lesz, mivel ők elfoglalják az egész helyet.

dr. Szivák Péter jegyző:

Ismerteti, hogy az utcai árusoknak van közterület használati engedélyük, amiért ott tartózkodnak.

Jakab Gyula képviselő:

Ilyen alapon a parkoló autók is fizethetnek.

dr. Szivák Péter jegyző:

De nem fizet, nem kéri és gyakorlatilag nincs is erre lehetőséget adó jogcím.

Jakab Gyula képviselő:

A lakosságnak is van joga ott parkolni ügyintézésre, vagy vásárlásra. Ilyen szempontból nincs különbség a kettő között?

Tóth Edina Kitti polgármester:

Ismerteti, hogy a lakossági parkolással nem is volt problémája a Postának, csak az ott parkoló autókkal.

Jakab Gyula képviselő:

Az autók az út szélén fognak állni, ami tumultust okozhat, főleg kirakodáskor. Ott buszmegálló is van ráadásul.

Szócsné Dr. Nagy Ilona alpolgármester:

A lakosságnak ebből haszna van, hogy a Posta előtt kirakodás van, szerinte nem fognak reklamálni, hogy miért foglalják el akkor a helyet.

dr. Szivák Péter jegyző:

Ki lehet rakni egy iránytáblát, hogy melyik irányba megállni tilos. Tudjuk még területen belül is korlátozni, hogy hol nem lehet várakozni.

Jakab Gyula képviselő:

Ha jól átgondolja, a Postával szembeni oldalon amúgy sem szabályos megállni és a buszmegállóknál, bejáratoknál sem.

Tóth Edina Kitti polgármester:

Először is vegyük ki a kötelező haladási irányt jelző és behajtani tilos táblákat. Egészítsük ki a várakozni tilos táblát 07,00 –től 18,00 óráig tartó időszakot jelölő táblával. Az árusok is kerüljenek korlátozásra a használat miatt?

Jakab Gyula képviselő:

Végeredményben nem konkrétan korlátozás miatt említette ezt a dolgot, hanem ennek lesz majd vonzata is.

Balogh István képviselő:

Jónak látná parkolóhely kialakítását valahol erre a célra.

Tóth Edina Kitti polgármester:

A Vásárteret erre a célra teljesen praktikusnak találja, mivel az biztonságot mindenki számára. A Bányánál is ott a parkoló. Nehéz olyan helyet találni, hogy legyen közel, legyen biztonságos és ne lehetetlenítsen el senkit a közlekedésben.

Tóth Edina Kitti polgármester:

Van-e egyéb kérdés, hozzászólás, javaslat?

Megállapítja, hogy nincs.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal a kötelező haladási irányt jelző és behajtani tilos táblák kivétele, és várakozási tilalom időintervallumát 7- 18 óra között meghatározó kiegészítő tábla felvétele mellett egyetért, az kézfeltartással jelezze azt.

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal** – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

**Dudar Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
49/2015. (X. 27.) önkormányzati határozata**

Dudar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi közúti jelzőtáblák cseréjéről dönt:

- Ady Endre, Dózsa György és a Készletli utca kereszteződésébe Készletli utca felől elhelyezett „ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező” tábla,
- Kossuth Lajos és Hunyadi János utca kereszteződésébe a Kossuth Lajos utca felől elhelyezett „ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező” tábla,
- Készletli és Vasút utca kereszteződésében a Készletli utca felől az „Elsőbbségadás kötelező” tábla,
- a Bakonyánai út és a Vasút utca kereszteződésénél a Vasút utca felől az „Elsőbbségadás kötelező” tábla,
- Dózsa György Alkotmány utca kereszteződésében az Alkotmány utca felől az „Elsőbbségadás kötelező” tábla,
- Dózsa György Diófa utca kereszteződésében a Diófa utca felől az „Elsőbbségadás kötelező” tábla,
- József Attila utca Berek park kereszteződésénél a József Attila utca felől az „Elsőbbségadás kötelező” tábla,
- Petőfi Sándor Hunyadi János utca kereszteződésében a Petőfi Sándor utca felől az „Elsőbbségadás kötelező” tábla,
- a Hunyadi János Telekitó utca kereszteződésében a Telekitó utca felől az „Elsőbbségadás kötelező” tábla,

- József Attila, Ady Endre és Rákóczi Ferenc utca kereszteződésénél a Rákóczi Ferenc utca felől „Útkereszteződés alárendelt úttal” tábla (jobb oldalról),
- Ady Endre, Dózsa György és a Készléti utca kereszteződésébe Dózsa György utca felől elhelyezett „Útkereszteződés alárendelt úttal” tábla (bal oldalról),
- Rákóczi Ferenc utcában a Vörösmarty tér előtt az „Útkereszteződés alárendelt úttal” (jobb oldalról) tábla,
- Darma utcában mindkét oldalon „Sorompó nélküli vasúti átjáró” jelző tábla,
- COOP ABC előtt 1,5 tonnás „Tengelyterhelés-korlátozás” tábla cseréje.
A Képviselő-testület az alábbi közúti jelzőtáblák elhelyezéséről dönt:
- József Attila, Ady Endre és Rákóczi Ferenc utca kereszteződésénél a József Attila utca felől kettő irányba mutató „Kikerülési irány” tábla,
- József Attila, Ady Endre és Rákóczi Ferenc utca kereszteződésénél az Ady Endre utca felől a villanyoszlop elhelyezésére szolgáló sziget előtt bal oldalra mutató „Kikerülési irány” tábla,
- Dózsa György Alkotmány utca (külterületi) kereszteződésében az Alkotmány utca felől „ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező” tábla,
- Petőfi Sándor Virág utca kereszteződésébe a Virág utca felől „ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező” tábla,
- Petőfi Sándor Fodorkert utca kereszteződésébe a Fodorkert utca felől „Elsőbbségadás kötelező” tábla,
- Telekítő utca Erdészet felé vezető kereszteződésénél az Erdészet felől „Elsőbbségadás kötelező” tábla,
- a Posta előtti közterületen „Várakozni tilos” tábla 30 perc időtartamot és 07 – 18 óra közötti időszakot jelző kiegészítő táblával,
- COOP ABC előtt „Várakozni tilos” tábla 30 perc időtartamot jelző, illetve ballra mutató kiegészítő táblával.

A Képviselő-testület elfogadja a Bakony Plastiroute Kft. (8400 Ajka, Ipari Park Északi Szektor, hrsz. 5714/8.) által tett a határozatban szereplő közúti jelzőtáblák gyártására vonatkozó bruttó 178.784 Ft összegű árajánlatot, és felkéri a Polgármestert a megrendelés lebonyolítására.

Felelős: Tóth Edina Kitti polgármester,

Határidő: folyamatos

6.) A családsegítés és a gyermekjóléti szolgálat felülvizsgálata.

Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester

Tóth Edina Kitti polgármester:

Jogszabályváltozás következtében 2016. január 1-től a gyermekjóléti szolgáltatás és a családsegítés összevontan gyermekjóléti és családsegítő szolgálatként fog működni. Az önkormányzat felvette a kapcsolatot a Fix Pont Önkormányzati Feladatellátó Társulás képviselőivel, akik e feladatot szakmailag felkészülten, önkormányzati hozzájárulás befizetése nélkül el tudják látni a településen. Több településen is ehhez a Társuláshoz csatlakoznak ezen feladat ellátására, úgy gondolom, ennek oka van. Zirc nem igényli, hogy oda csatlakozzanak a települések.

Jakab Gyula képviselő:

Ki fogja ellátni a feladatot?

Tóth Edina Kitti polgármester:

A Társulás elnöke arról tájékoztatót, hogy szeretné helyi munkaerővel ellátni a feladatot. A jelenleg feladatot ellátó kollégák átvétele lenne a legmegfelelőbb, de nem tudjuk Zircen fog-e megüresedni álláshely az átszervezés kapcsán.

Van-e további kérdés, hozzászólás? Megállapítja, hogy nincs.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze azt.

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal** – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

Dudar Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 50/2015. (X. 27.) önkormányzati határozata

Dudar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felülvizsgálta a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját és úgy döntött, hogy a család- és gyermekjóléti szolgálat, mint kötelező önkormányzati feladatok ellátását 2016. január 1-jétől a FIX-PONT Önkormányzati Feladatellátó Társulás keretein belül kívánja biztosítani.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa, és annak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: Tóth Edina Kitti polgármester

Határidő: 2015. október 31.

7.) A Helyi Esélyegyenlőségi Program áttekintése.

Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester:

2013-ban elkészítette az önkormányzat a helyi esélyegyenlőségi programot, melynek elkészítése minden önkormányzat számára kötelező volt. Időről időre át kell tekinteni és felül kell vizsgálni, hogy a vállalt kötelezettségeknek milyen módon és ütemben tesz eleget, és ezt a program elektronikus felületén minden évben jelenteni kell. Ez a monitoring rendszer jól működik. Az önkormányzat több területen vállalt kötelezettséget. Ilyen az intézményeknél a mozgáskorlátozott feltételek biztosítása valamint a mély szegénységben élők települési támogatásának sokoldalú, nyitott, többféle formában történő megvalósítása, melyet elősegít például a települési lakás-karbantartási támogatás bevezetése, ami felújításra, eszközcsere fordítható. A harmadik terület a gyermekekkel való fokozatos és folyamatos foglalkoztatás. Részt veszünk a kulturális közfoglalkoztatásban. Hétféteken főleg a téli időszakokban foglalkozások vannak a gyermekek számára, a könyvtár nyitva tartása is a lehető legkedvezőbb, a könyvtáros segít a házi feladatok elkészítésében, felkészíti, kikérdezi az arra igényt tartó gyermekeket, mellyel a gyermekekkel való törődés feladat elősegítése biztosított. Még egy dolog a nők munka világából történő kiszorulásának megakadályozása. Ez Önkormányzatunkra eddig sem volt jellemző, hiszen a hivatalban és a melegkonyhán is a női munkaerő a dominál.

Van-e kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy nincs.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze azt.

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal** – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

Dudar Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 51/2015. (X. 27.) önkormányzati határozata

Dudar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 45/2013. (VI.27.) önkormányzati határozatával elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programját az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően áttekintette, és azt változatlan formában elfogadja.

Felelős: Tóth Edina Kitti polgármester,

Határidő: folyamatos

8.) A kötelező felvételt biztosító iskolák körzethatárainak meghatározására vonatkozó tervezet véleményezése.

Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester

Tóth Edina Kitti polgármester:

A Dudari Általános Iskola Dudar községben köteles felvételt biztosítani. Nem vagyunk társulásban senkivel, így egyszerű a helyzet. Ez egy véleményezési kötelezettség, javasolom elfogadni.

Van-e kérdés, hozzászólás? Megállapítja, hogy nincs.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze azt. Egyhangú igen szavazattal elfogadásra került.

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal** – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

**Dudar Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
52/2015. (X. 27.) önkormányzati határozata**

Dudar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Dudar község közigazgatási területén a kötelező felvételt biztosító iskola a Dudari Általános Iskola (8416 Dudar, Hunyadi u. 13.) legyen.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a település jegyzőjének nyilvántartása szerint Dudar község közigazgatási területén lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű gyermekek száma 2 fő, mindketten a Dudari Általános Iskola tanulói.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről értesítse a Veszprém Megyei Kormányhivatal Oktatási és Hatósági Osztályát.

Felelős: Tóth Edina Kitti polgármester

Határidő: 2015. november 30.

9.) Dudari Általános iskolába más településekről bejáró tanulói utazási költségének átvállalása.

Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester

Tóth Edina Kitti polgármester:

A dudari iskola 8 osztályának a megtartásához létszám kell. Igény merült fel más településekről a bejárás. A Volánnal történő tárgyalás nem vezetett eredményre, mert nem tudták a buszjáratokat a tanulók bejáráshoz igazítani. A tanulói létszám megtartásához a képviselő-testület vállalta a bejáró tanulók utazási költségeinek a fedezését, ilyen

feltételekkel iratkoztak be gyerekeket Csetény és Bakonyszentkirály községekből be a dudari iskolába. Az utaztatást eddig reggel és délután 2-3 fordulóval az önkormányzat technikai dolgozója, Jakab Imre karbantartó látta el. Tárgyalások alapján a Volán ráségítő járatot indít a tanítási napokon, költségtérítés ellenében illetve a tanulók bérletét havi 9.000.-Ft értékben az önkormányzatnak kell fizetni. A költségeket összehasonlítva, nagyságrendileg egyforma, de a technikai dolgozó mentesítése, munkaidő kerete jobban alakítható. A másik gépkocsi vezető az óvodásokat szállítja, így mindkét technikai dolgozó le van terhelve. Falun belül a távolabbi helyekről továbbra is 1 fordulóval szállítja az iskolásokat a mentesített dolgozó. A feladatellátás ezzel a megoldással sokkal hatékonyabb, egyelőre az önkormányzat így próbálja megoldani a bejáró tanulók utaztatását, ez persze nem biztos, hogy végleges megoldás marad.

Kernuszné Janás Rita képviselő:

Meglepődve látta a buszmegállóban a cseszneki gyerekeket, mert ő annak idején megígérte a szülőknek, hogy az önkormányzat iskolabusszal mindig meg fogja oldani a bejáró gyerekek szállítását. Így most kellemetlen helyzetbe került.

Tóth Edina Kitti polgármester:

A tanulók eddig is a buszmegállóban álltak, külön busz viszi őket, csak akkor, amikor az önkormányzat kéri, nevelési napokon. A különbség, hogy egyszerre el tudja vinni a gyerekeket, hiszen csak ők utaznak ezen a járaton. Fél órával később jöhetnek, így tovább aludhatnak a gyerekek és a szülők sem jeleztek vissza negatívumokkal. Természetesen vissza lehet állítani a kisbuszt, de ez a kedvezőbb megoldás az önkormányzat számára, az eddigiek ezt támasztják alá. Semmilyen hátrányban nem szenved a gyermek és a szülő sem. Abban az esetben ha az önkormányzati kisbusz fogja vinni a szülők vagy képviselőtagok kérésére továbbra is a gyermekeket, akkor javaslatot tesz gépkocsiveető felvételére, mert a gyermekek fuvarozása a technikai dolgozó olyan mértékű leterhelését eredményezi, hogy más feladat ellátására kevés ideje jut.

Dégi István képviselő:

Megkérdezi, hogy melyik megoldás jobb a költségek tekintetében.

Tóth Edina Kitti polgármester:

A költségek nagyságrendileg ahogy már mondta azonosak, egyedüli pluszt jelent az önkormányzat számára a dolgozója leterhelésének könnyítése és más feladat ellátásának a hatékonyabb biztosítása. Ez egy próba, ha képviselők vagy az önkormányzat felé jelzik a szülők, hogy a kisbusz szállítsa a gyermekeket, annak sincs semmi akadálya.

Dégi István képviselő:

Úgy gondolja, hogy amennyiben a költségek közel azonosak, úgy az Önkormányzat jobban jár további egy fő sofőr felvételével, akit a reggeli és a délután szállítások között egyéb feladatok ellátásával is meg lehet bízni.

Tóth Edina Kitti polgármester:

Mérlegelni kell. Úgy gondolja, hogy ez a megoldás kedvezőbb a gyermekek és az önkormányzat számára egyaránt.

Kernuszné Janás Rita képviselő:

Ha a szülők tetszését elnyeri a volánbuszos megoldás és nem lesz ellenvetés, maradjon így.

Szócsné Dr. Nagy Iлона alpolgármester:

Összegzi az elhangzottakat, egyforma költség mellett, a volánbuszos megoldás annyival jobb, hogy az önkormányzati dolgozó leterheltsége csökken, más feladatát viszont hatékonyabban tudja ellátni.

Tóth Edina Kitti polgármester:

A cél az volt, hogy a szülők elégedettek legyenek, szívesen hozzák ide a gyermekeiket. Az önkormányzat milyen módon biztosítja ezt, az talán mindegy. Az önkormányzat mindenképpen figyelembe veszi a szülők kérését, ha lesz ilyen, újra visszatér az önkormányzat az eredeti kisbuszos szállításhoz.

Van-e további kérdés, hozzászólás? Megállapítja, hogy nincs.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze azt.

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal** – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

**Dudar Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
53/2015. (X. 27.) önkormányzati határozata**

Dudar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dudari Általános Iskolába más településekről bejáró tanulók havi autóbusz bérleteinek díját a 2015/16.-os nevelési évben kifizeti a közlekedési vállalt részére.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Felelős: Tóth Edina Kitti polgármester

Határidő: azonnal

10.) Papp Gyula kérelme a Petőfi Sándor utca szennyvíz tisztító felé vezető szakaszán (Fodorkert utca) közvilágítás kiépítésére.

Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester

Tóth Edina Kitti polgármester:

Papp Gyula kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, hogy a szennyvíztisztító felé vezető rövid útszakaszra szeretné a közvilágítást kiépíteni, a kiépítés költségeinek vállalásával.

Mivel az engedélyeztetési eljárást az önkormányzatnak kell lebonyolítani, árajánlatokat kell kérni. Ennek ismeretében kell tájékoztatni a kérelmezőt a felmerülő kiadásokról, akinek letétbe kell helyezni az önkormányzat számlájára a megállapított költség összegét. Nem látja akadályát a kérelmező kérésének, mivel az önkormányzat költségvetésében nem szerepel ez a fejlesztés, nincs rá fedezet.

Van-e kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy nincs.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze azt.

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal** – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

**Dudar Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
54/2015. (X. 27.) önkormányzati határozata**

Dudar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közvilágítás Dudar, Petőfi Sándor utca szennyvíz tisztító telephez vezető részén történő kiépítésének tervezésére be kell szerezni 3 darab árajánlatot, valamint tájékoztatást kell kérni az engedélyezés költségeiről. A közvilágítás kiépítésére vonatkozó kérelmet a Képviselő-testület a költségek ismeretében újratárgyalja.

Felelős: Tóth Edina Kitti polgármester

Határidő: 2016. január 31.

11.) Síkosság elleni védekezés, valamint a hó eltakarítás vonatkozásában beérkezett ajánlatok elbírálása.

Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester

Tóth Edina Kitti polgármester:

Az előterjesztésben szerepel, hogy a korábbiakban hó eltakarítást végző Ranch Trans Kft megbízásából Kiss Bertalan vállalkozó jelezte, hogy az eddigi fix összegben megállapított munkadíjat megváltoztatná, áttérne az órabéres elszámolásra. Ez alapján került az ajánlati felhívás kiírásra. Az elmúlt évek átlagteljesítményének figyelembevételével ez kivitelezhető, 8000.-Ft-os óradíjjal számolva, megállapításra került, hogy amelyik évben sok hó van az önkormányzat járna rosszabbul, ellenkező esetben amikor kevés hó van, akkor viszont a vállalkozó. A több éves átlag figyelembevételével átlagosnak mondhatón a vállalkozói díj, ezzel az elszámolási móddal se jobb, sem rosszabb helyzetbe nem kerül az önkormányzat. A

szervezésben továbbra is szerepel, hogy a vállalkozó a hó tolást követő nap behozza az útnyilvántartást. A rendelkezésre állás, a feltételrendszer nem változott a korábbi évekhez képest. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján, úgy gondolja nem lesz gond. Egyébként csak egy pályázat került benyújtásra.

A prioritást mindenkinek figyelembe kell venni, a kötelező feladatellátása kerül előtérbe, tehát az intézmények és azután jönnek a buszmegállók, egyéb forgalmas helyek. Egyszerre nem lehet nyilvánvalóan mindenhol elvégezni a hó eltakarítást, ezt tolerálni kell a lakosságnak is. Kérem, amennyiben valaki jelzéssel, kéréssel fordul hozzátok a hó tolással kapcsolatban, azt továbbíthatok részemre.

Kernuszné Janás Rita képviselő:

A lakosság részéről mindig merül fel elégedetlenség, de úgy látja, hogy az utóbbi évben már egy kicsit lecsendesedett a felháborodás a hó eltakarítással kapcsolatban.

Tóth Edina Kitti polgármester:

Sajnos ez elkerülhetetlen, de mindenkinek meg kell érteni, hogy egyszerre csak egy helyen lehet hó tolást végezni, tudomásul kell venni, hogy a hó tolás folyamatosan történik, és nem biztos, hogy pont ott és akkor amikor szeretnék.

Van-e további kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy nincs.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze azt.

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal** – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

**Dudar Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
55/2015. (X. 27.) önkormányzati határozata**

Dudar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2015/16. évi síkosság elleni védekezés, valamint hó eltakarítási munkák vonatkozásában elfogadja a RANCH TRANS KFT. (8419 Csesznek, Vasút utca 21.) nettó 8.000 Ft/óra vállalkozási díjat tartalmazó ajánlatát.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Tóth Edina Kitti polgármester

Határidő: 2015. november 1.

12.)Tájékoztató az Idősek Napja rendezvényről.

Előadó: Szőcsné Dr. Nagy Ilona alpolgármester

Szőcsné Dr. Nagy Ilona alpolgármester:

Már régóta szervezi az Idősek Napját, de egészen idáig nem kellett beszámolót tartania róla. Kezdetben, mint tiszteletbeli vöröskeresztes elnök vett részt ezen a rendezvényen, és a volt szervezők nyugdíjba vonulása után vállalta az egészségügyi dolgozókkal és néhány aktív lakossal karöltve a rendezvény megújítását, újjászervezését. Minden évben önkormányzati hozzájárulással sikerült megvalósítani, de mint minden évben az idén is megtakarítást értek el, ugyanis a tervezett összeg kb. 75 %-át használták fel, a fennmaradó részt felajánlásokból fedezték. A csomagok értékénél is hasonló volt a megosztási arány, tehát kb. 15 % felajánlásból történt. A tombolát 5-6 éve vezették be és a visszajelzések alapján elmondható, hogy a kisöregék a legjobban ennek örülnek. Az idei évben nagyon értékes, 1000 Ft-tól 3000 Ft-ig terjedő értékű tombolákat osztottak ki, a rendezvényen 3 fődíj is gazdára talált, torta formájában. A vacsora nagyon jól sikerült, 95-en vettek részt, 39 fő fekvő betegnek a csomag elvitelre, személyesen kiosztásra került, mindenki elégedett volt. Néhányan a zenét hiányolták, ami részben a szervezés hiányosságának tudható be, ígéretet tesz, hogy jövőre nagyobb gondot fognak fordítani, körültekintőbbek lesznek ezen a téren. Mindenkinek megköszöni az önzetlen segítséget és a felajánlásokat.

Tóth Edina Kitti polgármester:

A beszámoló célja, megköszönni a doktornőnek, hogy minden évben felvállalja a rendezvény megszervezését, a szép emlékeknek kell, hogy nyoma legyen és 10-20 év múlva is egy szép értéket őrizzen.

Szőcsné Dr. Nagy Ilona alpolgármester:

Mindenkinek megköszöni az önzetlen segítséget, kiemeli Horváth Józsefné, Tóth Lajosné, Hegedüs Lászlóné segítségét, valamint a nagyszámú felajánlásokat.

Tóth Edina Kitti polgármester:

Van-e kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy nincs.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a beszámolóban foglaltakkal egyetért, az kézfeltartással jelezze azt.

A Képviselő-testület határozathozatal nélkül **7 igen szavazattal** – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta az alpolgármester beszámolóját az Idősek napja rendezvényről.

13.) A Kiskópé Óvoda Dudar vezetőjének rendkívüli lemondása.

Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester

Tóth Edina Kitti polgármester :

Az előterjesztést mindenki az ülést megelőzően megkapta, azt kiegészíteni nem kívánja. Van-e kérdés, hozzászólás?

Jakab Gyula képviselő:

Amit tud erről, szóbeszédéből tudja, az ellentétek nem kerültek felszínre. Sem szülő, sem kolléga nem vállalta fel a véleményét. A lemondás általánosságokat tartalmaz, ha konkrét dolgokról lenne szó, akkor lehetne állást foglalni az ügyben. A lemondásban szereplő 1 éves próbaidőre nem emlékszik.

Tóth Edina Kitti polgármester :

Az akkori jegyzőkönyveket elolvasva, a bizottság javaslata ellenére, ő javasolta az öt évet, az előterjesztés is erről szólt, bárki számára elolvasható ez a jegyzőkönyvek, ezért nem tudja értelmezni a lemondásban az erre vonatkozó sérelmet. Sajnálattal veszi, hogy senki nem adja nevét a mondanivalójához. Rendelkezésre állnak az Óvodavezetővel történő levelezések, valamint azon a napon történő beszélgetés is rögzítésre került feljegyzés formában, melyet másnap szerettek volna aláírni az Óvodavezetővel, de már nem volt rá lehetőség, mivel táppénzre ment. A feljegyzés és minden olyan dokumentáció is megtekinthető, amely az intézmény és az önkormányzat között zajlott. Nem végzett ellenőrzéseket naponta, hetente, még havonta sem. Amiket kért, az a dokumentumokból adódott, úgy érzi, hogy ha a fenntartó nem tehet fel kérdéseket az Óvodavezetőnek úgy, hogy meg is kapja a választ és ráadásul a kérdések dokumentumokból történtek, akkor azt nem lehet kommentálni. Nem ért egyet a rendkívüli lemondás indoklásával, nem kíván magyarázkodni. Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy az egész anyagot, levelezést ismerjék meg.

Kernuszné Janás Rita képviselő:

Abban az időben valóban a bizottság hozta a döntést az 1 évre szóló megbízásról, de nem volt elég tájékozott a jogszabályi háttérrel illetően. Az óvodánál felmerülő problémák ellenére a bizottság úgy gondolta, hogy mivel elég ideje jól vezette, próbálta jól vezetni az óvodát az Óvodavezető, a problémák ellenére is javasolják egy évvel meghosszabbítani a vezetői megbízást, amit nem szabadott volna, nagy hibát követtek el. A Képviselő-testület ilyen fokú elbizonytalanodása esetén ő nem vállalta volna az óvoda vezetését. Az eltelt idő alatt az Óvodavezető megpróbálta helyre rakni a hiányosságokat, a gyereklétszámmal szeptemberi információim alapján jól álltunk. Az előterjesztett határozati javaslatot nem tudja elfogadni, az Óvodavezető lemondását az abban foglalt feltételekkel fogadja el.

Jakab Gyula képviselő:

A lemondás vonzatát nem tudja elfogadni, tisztában van vele, hogy bruttó összeg, de ezt akkor is ki kell fizetni.

Szőcsné Dr. Nagy Ilona alpolgármester:

Mivel a jelenlegi Képviselő-testület részben új tagokból áll, nem tudja az előzményeket, javasolja a tagoknak, hogy olvassák el, ismerjék meg a teljes dokumentációt és a későbbiekben újra tárgyalják ezt a napirendet, szavazni ennek hiányában nem lehet.

Tóth Edina Kitti polgármester:

Az akkori egy évre szóló megbízás megállapítása nem volt helyes, amit a Jegyző Úr észrevételezett is, és ezt követően történt az 5 évre szóló megbízás, de eredetileg is ez volt az ő javaslata. Egyetért Szőcsné Dr. Nagy Ilona javaslatával, minden képviselő ismerje meg a teljes dokumentációt és azt követően rendkívüli ülés keretében hozzák meg a döntést.

Jakab Gyula képviselő:

Meg kell ismerni a sérelmezett dolgokat.

Tóth Edina Kitti polgármester:

Természetesen erre most és a következő ülésig is lesz lehetőség.

Szőcsné Dr. Nagy Ilona alpolgármester:

Lehet, hogy hibát követtek el, a bizottság akarta, hogy folytassa az Óvodavezető a munkáját, próbálja meg, mert jól csinálja, küszöbölje ki a hibákat. A jelenlegi tagok többsége ezt nem tudja, ezért kell megismerniük az előzményeket.

Tóth Edina Kitti polgármester:

Nem érti, hogy mi az a dolog, amire nem lehet válaszolni, amit nem lehet megbeszélni, nem történt olyan dolog még hangnemben sem, ami ezt indokolta volna.

Dégi István képviselő:

Megkérdezi, hogy csak az az egy jegyzőkönyv áll e rendelkezésre, ahol az 1 éves megbízás került javaslatra, mert ha igen nincs értelme újra tárgyalni.

Tóth Edina Kitti polgármester:

Nem, az összes levelezés, dokumentáció, előzmények írásos, iktatott anyaga rendelkezésre áll mindenki számára, hogy a döntés megalapozott legyen.

Simon Mihály:

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Rita meghatalmazta, hogy képviselje ebben az ügyben. Továbbra sincs olyan állapotban, hogy részt vegyen a testületi ülésen. Megdicséri a Polgármestert, mert továbbra is jól vezeti az üléseket. Nem csodálkozik, hogy három éven keresztül kontrol nélkül elfogadta a javaslatait, és úgy gondolta, hogy ezek a falu érdekeit szolgálják, ha ma itt ülne képviselőként, most is így gondolná, de ez nem így van. Rita ma két

órákor kapta meg a meghívót az ülésre. A honlapon is csupán a mai napon jelent meg a meghívó. Jónak tartja, hogy ismerje meg a rendelkezésre álló anyagot a Képviselő-testület, de az a problémája vele, hogy az hamis. Az akkori jegyzőkönyvek hiteltelenek, hamisan írta alá a Polgármester Asszony és az akkori Jegyző. Az utolsó pályázati elbírálást tartalmazó, valamint az azt megelőző kettő ülésről készült jegyzőkönyv hiányos, illetve nem az elhangzottakat tartalmazza. Természetesen, ha addig fájul ez az ügy, és indokolni, illetve bizonyítani kell, azt meg tudják tenni. Nem tudja felvenni a versenyt Polgármester Asszonnal, ahogyan ő tálalja a testület felé azokat a döntéseket, amikről előtte kellett volna tájékoztatni, de ő utólag tájékoztat róla. Rita nem vett részt abban, hogy előre meg nem adott témákban kérdezve, és utólag feljegyzést készítve - amit ha nem is ír alá úgy is jó, akik még ott voltak aláírják - azt tényként a testület elé tárják. Politikában látjuk, hogy működik ez a dolog. Aki az első vádat megfogalmazza, utána a védekező álláspontja már sokkal halkabb, és kevésbé áll meg. A jegyzőkönyv hiteltelen, hiányos. A pályázat elbírálása zárt ülésen zajlott, a pályázót és őt, mint képviselőt az ülésről kiküldték. Nem lehetett volna zárt ülést elrendelni, hiszen az érintett nem kérte, de mindezek nem is szerepelnek a jegyzőkönyvben. Egyetért azzal, hogy a képviselők tájékozódjanak az üggyel kapcsolatban. Nagyon nehéz védekezni, ha egy ember a személyi sérelmeit, problémáját, mint munkáltató a munkavállalóján keresztül próbálja érvényesíteni esetleg egy másik embert tönkretenni egészségileg. Az igazság érdekében nem volt más választása a Ritának, mint hogy ezt meglépje. Sokkal korábban javasoltam már neki, hogy ezt ne csinálja tovább, mert tönkre megy. Ebben a helyzetben a munkavállaló nem tudja felvenni a harcot, amely alattomos, nem szemtől szembe történik.

Tóth Edina Kitti polgármester:

A jegyzőkönyv hitelesítésével kapcsolatos rágalmat nem kívánja meghallani, sajnos a Jegyző Úr már nem tudja magát megvédeni. A jegyzőkönyvnek tartalmilag kell megjeleníteni az elhangzottakat. A 2014. június 30-i jegyzőkönyvet újra elolvasta, és szerinte mindenki azt mondta, ami a jegyzőkönyvben van, de nem kíván mélyebben belemenni ebbe. Egyébként meg nem érti, hogy hogyan függ össze mindez a lemondással, hiszen ő maga támogatta az 5 éves megbízást. Örömmel nyugtázta, hogy a lemondást követően az Óvodavezető már a hétvégén olyan jó egészségi állapotnak örvendett, jól érezte magát, hogy ebéd, vacsora vendégeket tudott fogadni. Az Óvodavezetőt munkáltatóként hívta be, ami nem történt naponta, hetente, havonta. Úgy vélte, hogy az írásbeli kommunikáció mellett szükség van szóbeli kommunikációra is. Az Óvodavezető megkérdezte, hogy mivel készüljön, mire ő elmondta, hogy nem kell készülni semmivel, mert csak az elmúlt időszakban történt eseményekről lesz szó. Kizárólag ezekről az eseményekről próbált kommunikálni, melynek az írásos anyaga az Óvodavezetőnek is a rendelkezésére állt. Ha a munkáltató megkérdez valamit a munkavállalójától és ő nem válaszol, másnap elmegy 1 hónap táppénzre, megpróbálva ellehetetleníteni a munkavégzést, ezt hogy lehet tolerálni, megérteni. Sokadik tapasztalata, hogy szószólója van az Óvodavezetőnek, szerinte egy vezetőtől elvárható, hogy legyen önálló véleménye. A feljegyzés elkészítésének célja az volt, hogy ne utólag kelljen visszaemlékezni az akkor elhangzottakra. A kérdések feltevésére azért került sor, hogy

tisztázódjon, megbeszélésre kerüljön a jelenleg kialakult helyzet. Az önértékelési szabályzat kényes téma, aminek a vonatkozásában nem teljesült az anonimitás. Szomorúan tapasztalta, hogy az Óvodavezető ominózus megbeszélés után elvitte azt az otthonába, és nem az óvodába. Bízunk benne, hogy az Óvodavezető ugyanazt mondta el, mint amit most ő. Továbbra is fenntartja, hogy munkáltatónak néhanapján joga van feltenni kérdést a munkavállalójának.

Jakab Gyula képviselő:

Senkinek a baráti körét nem szokta elemezni, de úgy vette észre régebben, hogy a Polgármester és az Óvodavezető között jó a kapcsolat, munkaidőn kívül is. A kapcsolat megromlását mi okozta, mert általánosságban nem lehet erről beszélni, csak konkrétan.

Simon Mihály.

Két és fél évig segítették a Polgármester Asszony munkáját, 2013 őszén történt valami, amit nem tud megindokolni.

A német vendégek fogadásával kapcsolatban elmondja, hogy a mostani meghívásukról, amiről a németek április óta tudtak, ők október elején értesültek. A kiscsoportos megbeszélésen nem kívántak részt venni, de a németek ragaszkodtak hozzájuk, ezért polgármester asszony vasárnapi megkeresését követően fogadták őket, de tájékoztatást nem kaptak a műsorról. Polgármester Asszony viszont tájékoztatta őket arról, hogy ők nem hajlandók őket fogadni. Tudni kell, hogy az Óvodavezető nem lázas beteg, pszichésen van kimerülve a Polgármester Asszonynak köszönhetően. Megfőzött a vendégeinknek, és védekezésként ezt vágja a fejébe! A jegyzőkönyv hamisítást tényét nem fogja ennyiben hagyni. Olyan jegyzőkönyveket tár Polgármester Asszony a képviselő-testület elé, melyek közül az egyikben átírták a Rita mondatát, a másikban kivették az ülés felének anyagát, a harmadikban pedig zárt ülést rendelt el, ami nincs benne a jegyzőkönyvben. Elvi kérdés, az igazukat meg fogjuk védeni, akkor is, ha a falu a szájára veszi a Ritát. Nem akarja a testületet meggyőzni de az álláspontjukat akkor is elmondják, nem hagyják annyiba.

A pályázattal kapcsolatos jegyzőkönyvben nem szerepel a zárt ülés. A pályázat elbírálása során a bizottság azért tesz javaslatot a próbaidőre, mert a Ritával problémák merültek fel, többek között nem nyújtott be pályázatot. Ez nem igaz. Az adott év tevékenységéről szóló beszámolóban a Rita elmondta, hogy azért nem reagált a pályázatra, mert az előírta minimum 20% halmozottan hátrányos helyzetű gyermeknek meglétét az intézményben, és ennek nem feleltek meg, de mindez hiányzik a jegyzőkönyvből. Az előző ülésen, ahol a Polgármester Asszony számon kérte, hogy mi van ezzel a pályázattal a Rita azt mondta, hogy nem emlékszik a pályázatra, utána fog nézni. A jegyzőkönyvben az szerepel, hogy „elfelejtettem, nem csináltam meg”. Elég nagy különbség, akkor is, ha a lényegét kell tartalmaznia a jegyzőkönyvnek. Ráadásul abban a jegyzőkönyvben minden más szóról szóra szerepel. Annak, hogy ez meghamisításra került, felelni kell valakinek.

Tóth Edina Kitti polgármester:

Egy jegyzőkönyvet hoztam ide, amiben az is tisztázásra került, hogy a megbeszéltek pályázattal kapcsolatos, illetve az egyéb problémáikat. Nem érti, hogy a jegyzőkönyv miatt mondott le az intézményvezető vagy, azért mert behívatta és kérdéseket intézett hozzá. Nem kért tőle olyan dolgokat, amit nem lehetett volna megbeszélni. Kérte a szabadság nyilvántartást, jelenléti ív vezetést, a gyermek létszám kapcsán, hogy mit tett annak alakulása érdekében, személyesen felkereste-e a szülőket, ahogyan azt korábbi testületi ülésen a képviselők is kérték. Az önértékelési szabályzat vonatkozásában elmondta, hogy mit értett az

anonimitás nem teljesülésén. A nevek valóban nem szerepeltek a kérdőíveken, de az óvodás jelek igen, így egyértelműen beazonosíthatóak voltak. Ezek a témák hangzottak el, a már korábban bekért dokumentumok alapján. Nem érti, hogy lehet erre úgy reagálni, hogy nem válaszolok, csak majd másnap írásban, majd másnap e-mailben közli, hogy táppénzen van.

Simon Mihály:

Úgy, hogy korábban már megjárt ezzel. Feljött, feljegyzés készült, Irénkével aláírták, és a következő ülésen már egészen mást olvasott fel. A Polgármester Asszony mondatai még a jegyzőkönyvben sem igazak, a feljegyzés hogyan lenne igaz.

Tóth Edina Kitti polgármester:

Írja le ő, hogy miket kérdeztem tőle, úgy, hogy az általunk elkészítetett nem látta, és akkor meglátjuk, hogy mi nem fog stimmelni.

Simon Mihály:

Aznap elkészítette a válaszokat, de nem hagytam neki, hogy bejöjjön dolgozni, elküldtem orvoshoz, ahol fel is vették táppénzre. A lerendelése úgy történt, hogy azonnal gyere le, függetlenül attól, hogy csoportba vagy.

Tóth Edina Kitti polgármester:

Másnap tudott lejönni. Én is megbeszélésen voltam aznap, siettem haza, mert 11 óra volt jó neki. Előző napon szerettem volna találkozni vele, jelezte, hogy csoportban van. Ő mondta a másnap 11 órát, és kérdezte, hogy készüljön-e valamivel. Nem azonnali lerendelés volt, a hangnem sem azonnali lerendelésre utalt. Nem is érti ezt a történetet.

Simon Mihály:

A kért szabályzat és az SZMSZ is régóta kész van, a testület látta ezeket. .Úgy tudja, hogy a Rita munkáltatója a Képviselő-testület. Ezekről tájékoztatva van a testület?

Tóth Edina Kitti polgármester:

Egészen addig az volt a probléma, hogy nyilvánosan idézve, meghurcolva van a Rita. Úgy vélte, hogy le tudnak ülni, megbeszélni a problémákat, normális hangnemben, ahogy mindez meg is történt.

Simon Mihály:

Be fogja bizonyítani, hogy az Óvodavezető egészségének tönkretétele volt a célja a Polgármesternek, ennek az okát nem tudja megmondani. Nem haragszik a bizottság jelen lévő tagjaira, akik jegyzői ráhatásra hozták a próbaidőről szóló javaslatot. Biztosan benne ebben benne volt Polgármester Asszony keze is, mert különben mért tuntek volna el a jegyzőkönyvből az erre vonatkozó anyagok.

Tóth Edina Kitti polgármester:

Nem gondolom, hogy tuntek volna el részek a jegyzőkönyvből.

Simon Mihály:

Megvan a hanganyag? Meg kell hallgatni. Ha nem úgy volt, akkor miért meri ezt így állítani. Bent van a jegyzőkönyvben, hogy zárt ülést rendelt el Polgármester Asszony?

Tóth Edina Kitti polgármester:

Nem azt nézte, hanem azt, hogy hogyan reagált a kérdésekre.

Simon Mihály:

Miért kell kerülgetni a kérdést. Meg kell nézni.

dr. Szivák Péter jegyző:

Nincsen zárt ülésre vonatkozó anyag!

Tóth Edina Kitti polgármester:

Azt tudja, hogy 5 perc szünetet kért, de az nem zárt ülést volt. A szünet alatt beszélt a képviselőkkel az Intézményvezető Asszony és Simon Mihály nélkül.

Simon Mihály:

Milyen alapon küldte ki őt akkor a Polgármester Asszony!

Tóth Edina Kitti polgármester:

Eleve összeférhetetlen volt.

Simon Mihály:

Nem is szavazott.

Tóth Edina Kitti polgármester:

Reméli emlékeznek rá a képviselők, hogy akkor lettek meggyőzve.

Simon Mihály:

Gyönyörű! Polgármester Asszonytól indult az egész, aztán most feltűnik ebben a szerepben.

Kernuszné Janás Rita képviselő:

Akkor is elmondtam, most is elmondom, hogy nem befolyásolt minket a Jegyző.

Simon Mihály:

Honnan vették, hogy a Rita nem csinálta meg azt a pályázatot?

Kernuszné Janás Rita képviselő:

Nem csak erről szólt. Kezdődött azzal, amikor a Kis-Jakab Timi elment, felvetődött a kérdés, hogy miért ad fel valaki egy 15 éves közalkalmazotti jogviszonyt. Erre kapott néminemű, elfogadható, nem elfogadható választ. Aztán a Rita felvett egy hölgyet, akinek a felvételét követő hónapban ki kellett fizetni a 30 éves jubileumi jutalmát. Erről a pályázatról is volt szó, de már nem emlékszik pontosan.

Szócsné Dr. Nagy Ilona alpolgármester:

400 ezer forintról volt szó. Nem lett a pályázat benyújtva, és a következő testületi ülésen lett megindokolva, hogy miért nem lett benyújtva.

Simon Mihály:

Nem a következő ülésen, hanem az óvodai költségvetésének tárgyalását követően tartott rendkívüli ülésen lett ez megbeszélve, ami kizárólag azért lett összehívva, hogy a Rita válaszoljon a korábbi üléseken elhangzott kérdésekre. Az, hogy a Rita itt elmondta, hogy miért nem lett benyújtva a pályázat, az a rész a jegyzőkönyvből hiányzik.

Kernuszné Janás Rita képviselő:

A létszámmal is voltak gondok, de más intézménnyel is előfordul, hogy visznek el onnan gyereket. A rendszer hibája, hogy ennyire harcolni kell a gyerekekért. A kinevezésnél a Jegyző semmit sem mondott, lehet ez is volt a baj. Polgármester Asszony megkérdezte a szünetben, hogy a Jegyző Úr tájékoztatott-e arról, hogy milyen időszakra állapítjuk meg a kinevezést.

Simon Mihály:

Azt gondolja, hogy Polgármester Asszony ártani akart akkor a Ritának. Ő az embereivel megbeszéli a problémákat, és ha nem tudják megoldani a helyzetet, megmondja szemtől szembe, hogy váljanak el egymástól.

Tóth Edina Kitti polgármester:

Pontosan a problémák feltárása, megoldása volt a cél. Hogy lehet szebben, mint hogy behívom, megbeszélem, de amikor az ember nem kap választ, mit tud megbeszélni.

Simon Mihály:

Óvatos már a megbeszéléssel, mert kiforgatja. Erre a kapcsolatra jellemző, hogy annak, aki segített kialakítani ezt a testvér települési kapcsolatot, annak a fejéhez vágod, hogy szombaton már vidáman vendégeket fogadott. Ez megmutatja Polgármester Asszony valódi énjét.

Tóth Edina Kitti polgármester:

Nem ő hozta szóba ezt a történetet.

Simon Mihály:

Gyula! Ki hozta szóba először a német vendégek fogadását.

Tóth Edina Kitti polgármester:

Elmesélte, hogy hogyan történt az, hogy nem tájékoztattam.

Simon Mihály:

Utána! Majd meg fogja hallgatni a magnófelvételen, és mondjuk át nem írja.

dr. Szivák Péter jegyző:

A testületnek arra kellene reagálni, hogy Óvodavezető Asszony benyújtott egy szándéknyilatkozatot, melyben foglaltak szerint rendkívüli lemondással kíván élni. Lemondását azzal indokolta, hogy a munkáltató a közalkalmazotti jogviszony fenntartását lehetetlenné teszi. Tudni kell, hogy Óvodavezető Asszonynak erre az ok bekövetkezésétől számított 15 napon belül, legkésőbb az ok bekövetkezésétől számított 1 éven belül van lehetősége. Ami a lemondástól visszamenőlegesen 1 éven túli, arról nincs értelme vitázni, mert amennyiben ez az ügy továbbmegy Bíróság elé, ezek az események nem lesznek

relevánsak. A rendkívüli lemondás elfogadásáról, vagy a benne foglaltak vitatásáról kellene majd dönteni a Képviselő-testületnek. Amennyiben a testület vitatja a benne foglaltakat, igénye érvényesítése érdekében az Óvodavezető Asszonynak kell keresetet benyújtania. A Bíróság előtt kell majd tényekkel alátámasztva Óvodavezető Asszonynak bizonyítania a rendkívüli lemondás jogosságát.

Simon Mihály:

Úgy tudja, hogy a keresetet a testületnek kell benyújtani, és nekik kell védeniük az indokaikat.

dr. Szivák Péter jegyző:

A Munka Törvénykönyve értelmében az Óvodavezető Asszony által tett egyoldalú jognyilatkozatot a Képviselő-testület megtámadhatja. Megtámadásnak minősül, ha a testület vitatja a lemondásban foglaltakat, vagy 15 napon belül arra nem reagál.

Jakab Gyula képviselő

Most is tudna dönteni. Hiszen ekkora költségvetési terhet nem vállalhat magára az Önkormányzat.

Simon Mihály:

Nem a költségvetésnek kellene ezt állnia.

Tóth Edina Kitti polgármester

A testületi tagok részére az óvodai levelezést tartalmazó dokumentációt rendelkezésre bocsátja. Ha meg akarja fordítani a dolgot azt mondja, hogy ennyi pénzért a Rita kiprovokálta ezt a helyzetet. Állítja, hogy az Óvoda részéről a szükséges figyelmet és együttműködést megkapta. Az Óvodavezető kérései megvalósultak. Nem ellehetetlenítésre, hanem együttműködésre törekedett. Provokációnak minősíti a leadott dokumentumokat, és az önértékelést. Az ezekben foglaltakkal nem tud azonosulni. Ha minden kérdést támadásnak vesz, ezzel nem tud mit kezdeni. Rá nézve a lemondásban foglaltak, valamint a Simon Mihály részéről az ülésen elhangzott mondat, amit megfogalmazott rágalomnak minősíthetők.

Simon Mihály:

Kérdezi, hogy az erről az ülésről készült hanganyagot, valamint az említett három testületi ülés hanganyagát megkaphatja-e.

dr. Szivák Péter jegyző:

A hivatalba lépésem előtti testületi ülések hanganyagáról nem tudok nyilatkozni. A mai ülésről készül hanganyag. Az ülésről elhangzottokról a hivatalos dokumentum a jegyzőkönyv, hangfelvétel készítése nem kötelező. A jegyzőkönyvben foglaltakat ellenkező bizonyításáig hivatalosnak kell tekinteni. Hanganyag kiadására kötelezettségem nincsen.

Simon Mihály:

Rendőrségi feljelentést kell tenni?

dr. Szivák Péter jegyző:

Akkor muszáj. Nem gondolja, hogy bármi olyan elhangzott az ülésen, amit titkolni kellene. Ez a jegyzőkönyv mindenképpen valós lesz. Nem gondolja, hogy feltételezni kellene, hogy a korábbiak nem voltak azok, és amíg ezt nem bizonyítják, addig az ilyen tartalmú kijelentések akár a rágalmas tényállását is kimeríthetik.

Tóth Edina Kitti polgármester

Az iktatott, rendelkezésre álló anyagot, valamint az Óvodavezető Asszonynál lévő Önértékelési Szabályzat megismerését a testület elé bocsátja. Kéri, hogy az Óvodavezető Asszony bocsássa rendelkezésre a jelenleg óvodában nem fellelhető Önértékelési Szabályzatot. Rendkívüli ülést fog összehívni az átgondolt döntés meghozatalára. Kéri, hogy az anyagok megismerését követően minden képviselő alakítsa ki álláspontját. Kéri, hogy aki ezzel egyet ért, kézfeltartással jelezze azt.

A Képviselő-testület határozathozatal nélkül **7 igen szavazattal** – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta a Óvodavezető Asszony rendkívüli lemondásáról szóló döntés következő testületi ülésre történő halasztását.

14.) A Kiskópé Óvoda Dudar intézmény vezetői feladatainak ellátása.

Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester

Tóth Edina Kitti polgármester:

Az Óvodának működnie kell, ezért javaslatot tesz arra, hogy az óvodavezető távolléte idejére helyettesként Aszódiné Bíró Hildát bízzák meg a vezető feladatok ellátásával. Hilda az elmúlt hónapban is, már erőn felül teljesített. Ő rendelkezik a legnagyobb tapasztalattal az óvónők közül, kénytelen is volt helytállni.

Van-e kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy nincs.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze azt.

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal** – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

**Dudar Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
56/2015. (X. 27.) önkormányzati határozata**

Dudar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kiskópé Óvoda Dudar vezetői feladatainak ellátásával helyettesként - a kinevezés szerinti munkaköréhez kapcsolódó feladatok ellátása mellett - Aszódiné Bíró Hildát bízza meg 2015. október 28. napjától közalkalmazotti jogviszony keretében, a Kiskópé

Óvoda Dudar óvodavezetőjének távolléte idejére, maximum 1 éves időtartamra.

A Képviselő-testület úgy döntött továbbá, hogy Aszódiné Bíró Hilda illetményét, a rá vonatkozó illetményalap 20 %-ával, azaz bruttó 34.287 Ft-tal (bruttó harmincnégy-ezer kettőszáznyolcvanhét forinttal) egészíti ki.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megbízáshoz szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Tóth Edina Kitti polgármester

Határidő: azonnal

15.) Vegyes ügyek.

Előadó: Tóth Edina Kitti polgármester

Tóth Edina Kitti polgármester:

Kérdezi van-e valakinek tárgyalandó témája.

Jakab Balázs képviselő:

Szeretné a testvér települési látogatás kapcsán megköszönni a vendégfogadó családoknak a közreműködést. Kiemeli Farkas Lászlót, aki nagyon sokat készült a budapesti kirendülésra, és rögtönzött idegenvezetőként rengeteg információval ellátta a jelenlévőket.

III. Az ülés berekesztése

Tóth Edina Kitti polgármester:

A képviselők és a közreműködők munkáját megköszönve, a polgármester az ülést 21:30-kor berekesztette.



Tóth Edina Kitti
Tóth Edina Kitti
polgármester

dr. Szivák Péter
dr. Szivák Péter
jegyző

